



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind
regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.240 din 24.11.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare, în scopul punerii în aplicare a dispozițiilor **Regulamentului (CE) nr.2252/2004** privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr.385 din 29 decembrie 2004, din perspectiva respectării de către țara noastră a principiului efectului direct, necondiționat și complet al regulamentelor comunitare, instituit prin tratatele constitutive ale Uniunii Europene (corespunzător art.189 din Tratatul C.E.) și, respectiv, art.3 din Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.157/2005.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, proiectul cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene ce se integrează celui de-al treilea pilon comunitar - Justiție și Afaceri

Interne (JAI), în domeniul liberei circulații a persoanelor în spațiul de securitate și justiție, în acord cu obiectivele fundamentale ale Uniunii Europene.

Sub aspectul compatibilității cu prevederile Regulamentului comunitar sus-menționat, proiectul se conformează dispozițiilor acestuia, asigurând cadrul legislativ și instituțional corespunzător acestor măsuri, pe coordonatele întăririi capacității statului român de îndeplinire a cerințelor comunitare, într-o manieră uniformă, coerentă și eficientă, în contextul asigurării securității externe a frontierelor Uniunii Europene, în acord cu prevederile Tratatului de la Amsterdam.

În același context al necesității creării unui spațiu comunitar în cadrul căruia controalele la frontierele interne dispar, iar libera circulație a cetățenilor va fi deplină, promovarea măsurilor de întărire a elementelor de securitate integrate în pașapoarte și în documentele de călătorie emise de statele membre, reprezintă o condiție extrem de importantă din perspectiva asigurării securității frontierelor externe ale Uniunii Europene, dar și din prisma evoluțiilor ulterioare la nivel european și a corelării fiabile între titular și pașaport sau documentul de călătorie, cu scopul de a contribui, în mod semnificativ, la asigurarea protecției împotriva utilizării frauduloase a acestuia în spațiul Uniunii Europene.

Menționăm că neîndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor prevăzute în regulamentele europene poate avea drept consecință negativă și declanșarea de către Comisia Europeană a procedurilor de sancționare a țării noastre (procedura de *infringement*).

3. La **pct.1**, cu referire la textul propus pentru **art.6 alin.(3)**, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea sintagmei „Începând cu data care va fi stabilită prin hotărâre a Guvernului, pașapoartele prevăzute la alin...”, cu sintagma „Guvernul va stabili, prin hotărâre, data de la care pașapoartele prevăzute la alin...”.

4. La **pct.2**, întrucât în legea de bază articolele sunt redactate în ordinea firească a numerelor, nu în funcție de capitolul în care sunt cuprinse, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„2. După articolul 6 se introduce o nouă secțiune, secțiunea 1¹, intitulată „Stocarea datelor persoanei”, cu următorul cuprins:”

**„Secțiunea 1¹
Stocarea datelor persoanei”.**

Faptul că această Secțiune cuprinde doar art.7 nu mai trebuie menționat în partea dispozitivă, deoarece după art.7 urmează secțiunea a 2-a.

Referitor la textul propus pentru **art.7 alin.(2)**, semnalăm că este necesar ca textul să menționeze corect seria Jurnalului Oficial al Uniunii Europene, respectiv a regulamentului invocat în contextul proiectului, astfel:

„(2) Datele biometrice prevăzute la alin.(1) sunt folosite numai în scopurile prevăzute la art.4 alin.(3) din Regulamentul (CE) nr.2252/2004 din 29 decembrie 2004 privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, **seria L**, nr.385 din 29 decembrie 2004”.

5. Modificarea **art.7** urmează să fie evidențiată prin marcarea ca punct distinct, respectiv **pct.3**, cu următoarea parte dispozitivă:

„**3. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Această observație determină renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsumate **art.I**.

6. La actualul **pct.6**, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„6. După alineatul (2) al articolului 10 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:”.

După acest exemplu trebuie reformulată și partea dispozitivă a **pct.17**.

7. La **pct.7**, pentru identificarea textului propus, în debutul acestuia trebuie introdusă mențiunea „**Art.11**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.8, 16, 18, 22, 24, 25, 31**.

8. La **pct.8**, menționăm că în legea de bază, art.13 este alcătuit din două alineate. De aceea, potrivit cerințelor de tehnică legislativă, intervenția trebuie să vizeze modificarea întregului articol.

Totodată, semnalăm că în partea dispozitivă sunt nominalizate două alineate, iar textul propus este alcătuit din trei alineate.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„**8. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

9. La **pct.9**, sugerăm reformularea părții dispozitive, după cum urmează:

„9. La capitolul II, titlul secțiunii a 4-a se modifică și va avea următorul cuprins:”

„Secțiunea a 4-a

Pașaportul simplu, pașaportul simplu electronic și pașaportul simplu temporar”.

10. La **pct.11**, cu privire la textul propus pentru **art.17 alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară înlocuirea sintagmei „cu excepția situațiilor de la art.17¹ alin.(1) lit.e)” cu expresia „cu excepția situațiilor **prevăzute** la art.17¹ alin.(1) lit.e)”.

11. La **pct.15**, referitor la textul propus pentru **art.20 alin.(6)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesară înlocuirea sintagmei „persoanele prevăzute la art.20 alin.(2)” cu expresia „persoanele prevăzute la **alin.(2)**”.

12. La **pct.24**, cu referire la textul propus pentru **art.34 alin.(2)**, din considerente de ordin gramatical, este necesară înlocuirea expresiei „eliberate de autoritățile competente” cu sintagma „**eliberat** de autoritățile competente”.

Cu privire la textul propus pentru **art.34 alin.(5)**, pentru claritatea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „de serviciile publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple sau misiunile diplomatice” cu sintagma „de serviciile publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple sau **de** misiunile diplomatice”.

13. La **pct.31**, pentru un spor de rigoare în redactare, este necesară completarea textului **art.47 alin.(1)** cu partea introductivă a acestuia, în următoarea redactare:

„Art.47.-(1) Contravențiile prevăzute la art.46 se sancționează după cum urmează:”.

14. La **art.II**, potrivit practicii în redactarea actelor normative, înlocuirea unor sintagme din cuprinsul legii de bază trebuie evidențiată ca punct distinct subsumat art.I, inserat în finalul acestui articol, cu următoarea parte dispozitivă:

„În tot cuprinsul legii, sintagmele „pașaport diplomatic” și „pașaportul de serviciu”, cu excepția celor care vizează valabilitatea acestora, se înlocuiesc cu sintagmele „pașaportul diplomatic electronic” și „pașaportul de serviciu electronic”.

Ca urmare, actualul art.III - VIII va deveni art.II - VII.

15. La **actualul art.III**, devenit art.II, pentru estetica redactării, sugerăm ca textul alin.(1) să debutez cu sintagma:

„Guvernul va stabili prin hotărâre data de la care serviciile publice comunitare...”.


La **alin.(2)** al aceluiași articol, pentru o redactare proprie stilului normativ, expresia „menționată la alin.(1)” urmează să fie redată sub forma „prevăzută la alin.(1)”.

16. La **art.VI**, devenit art.V, având în vedere că formularea „își încetează aplicabilitatea” nu este consacrată în planul normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea acesteia cu expresia „se abrogă”.

17. La **art.VII**, întrucât după intrarea în vigoare, Hotărârea Guvernului nr.94/2006 a suferit numai modificări, nu și completări, pentru o informare corectă, cuvintele „și completările” trebuie eliminate.

Totodată, în partea finală a textului, expresia „prin hotărâre a Guvernului” trebuie înlocuită cu expresia „în mod corespunzător”.

18. La **art.VIII**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, expresia „dându-se articolelor” trebuie înlocuită cu sintagma „dându-se **textelor**”.

PREȘEDINTE
[Signature]
dr. Dragoș FLIESCU


București
Nr. 1509/26.11.2008